



# MIRT-Verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven

*Klankbordgroep 20 december 2023*



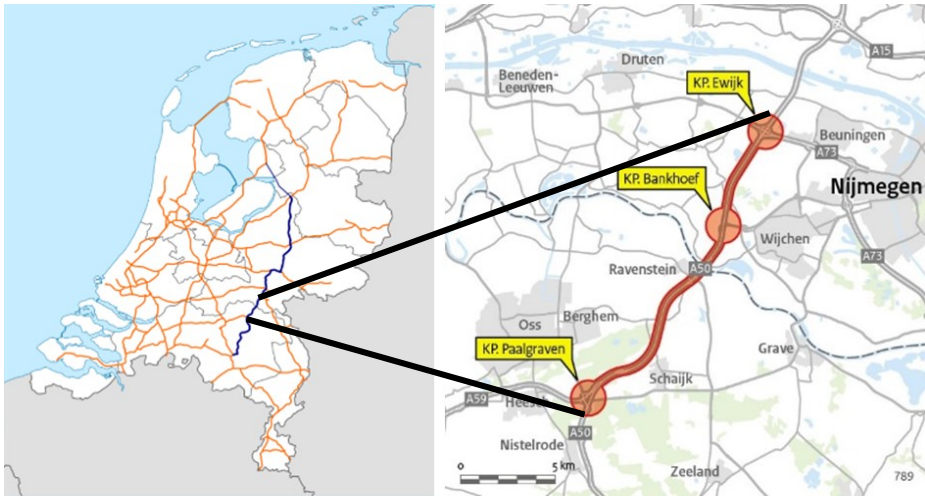
# Programma 6<sup>e</sup> Klankbordgroep

- > Opening 14:00 uur
- > Kennismaking 14:05 uur
- > Terugblik 14:10 uur
  - Terugkoppeling Q4
  - Beslispunten stuurgroep
- > Oplegnotitie NRD
- > Tussenzeef 1,5 14:30 uur
- > Mentimeter 14:50 uur
- > Advies Commissie m.e.r. 15:10 uur
- > Participatie & vooruitblik 2023 15:20 uur
- > Sluiting 15:30 uur



# Kennismaken





## Aanleiding:

### MIRT-onderzoek (2018)

- > Veel (vracht)verkeer op de A50
- > Regelmatig ongelukken
- > Hierdoor vaak files
- > 'sluipverkeer' door dorpen

### MIRT-besluit (BO-MIRT 2019)

#### 2 sporen aanpak:

- > Starten MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven (focus op autobereikbaarheid): reservering €77 mln.
- > In een Strategische Agenda voor de corridor Nijmegen-Eindhoven, een gebiedsgerichte mobiliteitsaanpak uitwerken (focus op multimodaliteit, openbaar vervoer en logistieke stromen) : reservering €26 mln.

# Doel verkenning A50:

- Verbeteren doorstroming
- Verbeteren verkeersveiligheid



Nr	Paalgraven - Ravenstein	Ravenstein - Bankhoef	Bankhoef - Ewijk	Omschrijving	Door- stroming	Verkeers- veiligheid	Omgevings- effecten	Investerings- kosten (*)
1	2x3		2x2	2 x 3 Paalgraven – Bankhoef				€- €€€€
2	2x3		spitsstrook	2 x 3 Paalgraven – Bankhoef + spitsstrook Bankhoef – Ewijk				€€- €€€€
3	2x3			2 x 3 Paalgraven – Ewijk				€€- €€€€€
8	2x4		2x3	2 x 4 Paalgraven – Bankhoef + 2 x 3 Bankhoef – Ewijk				€€€€€
10	2x3	2x4	2x3	2 x 3 Paalgraven – Ravenstein + 2 x 4 Ravenstein – Bankhoef + 2 x 3 Bankhoef – Ewijk				€€€€€ - €€€€€€

Tabel 3-3: Beoordeling 10 oplossingsrichtingen

## Terugblik stuurgroep 11 oktober

### Beslispunten

1. Het opknippen van de beoordelingsfase door een tussenzeef toe te passen.
2. Het in een oplegnotitie bij het NRD vastleggen van:
  - a) een aantal tekstuele wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen;
  - b) het toepassen van een tussenzeef bij een positief besluit onder beslispunt 1.

### Kennisneming

1. Het participatievoorstel om alle indieners van zienswijzen van een persoonlijk antwoord te voorzien;
2. De bestuurlijke aandachtspunten uit de zienswijzen.

## Vooruitblik stuurgroep 23 januari

### Beslispunten

Vaststellen van de NRD met oplegnotitie

### Discussievormend memo

Aspecten en criteria tussenzeef



Stuurgroep  
11 oktober 2022 en  
23 januari 2023

Ives van Leth

# Wat hebben we gedaan



Sinds KBG 1 september 2022 & digitale terugkoppeling oktober 2022

- › Individuele beantwoording zienswijzen
- › Oplegnotitie NRD opstellen
- › Technisch management
  - Elementair ontwerp
  - Opstellen Knelpuntenanalyse op basis van Elementair Ontwerp
  - Trade off Matrix Maasbrug
- › Uitwerken criteria tussenzeef
- › Gevoeligheidsanalyse Betalen naar gebruik (BnG)
- › KES-gesprekken (input Knelpuntenanalyse/Inpassend Ontwerp)
  - ProRail
  - Gemeente Oss

## Terugkoppeling Q4 2022

Ives van Leth



# MIRT-verkenning A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven

Oplegnotitie bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Provincie Noord-Brabant

provincie  
Gelderland



## Oplegnotitie NRD





## Inhoud NRD

- > het 'waarom' van het plan of project
- > alternatieven
- > Milieuaspecten

## Inhoud van Oplegnotitie

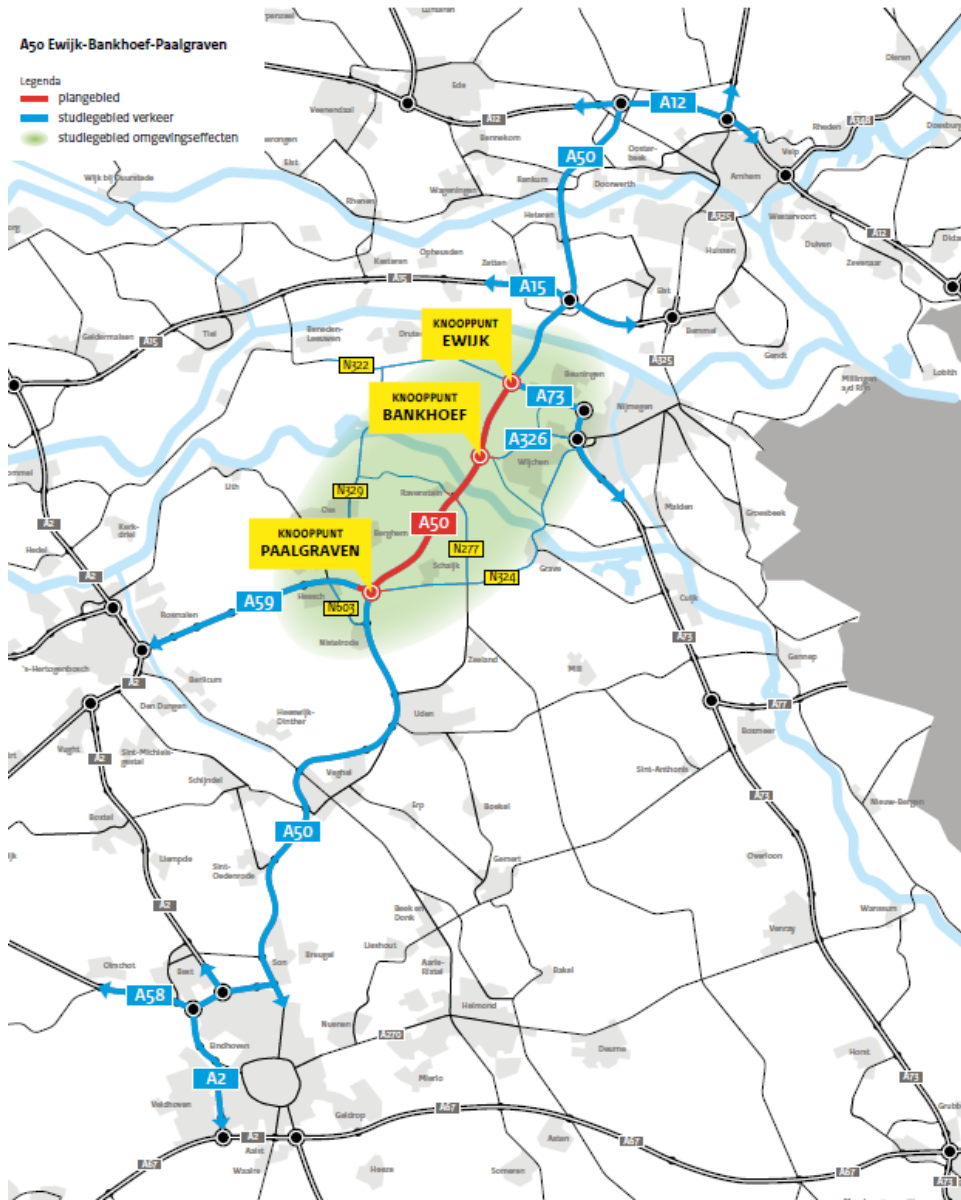
- > Beschrijving tekstuele wijzigingen/ verduidelijkingen/ aangepast planstudiekaartje in NRD
- > Beschrijving trapsgewijze beoordelingsfase; criteria Tussenzeef
- > Uitleg vervolg advies commissie m.e.r.

# Oplegnotitie NRD

Ives van Leth

## Aanvulling hoofdstuk 1. Studiegebied

Op het kaartje van het studiegebied in de NRD (figuur 1-3 op bladzijde 6 van de NRD) zijn de Dorpenweg in Ravenstein, de N845 en de N847 onterecht niet meegenomen. In de probleemanalyse zijn deze wegen wel benoemd. Ook wordt het effect op deze wegen in de volgende fase (beoordelingsfase) van de MIRT-verkenning meegenomen. Daarom is het kaartje van het studiegebied aangepast (zie figuur 1).



# Wijzigingen NRD

Ives van Leth



### Aanvulling hoofdstuk 2: Dorpskern Huisseling

De kern Huisseling ligt dicht bij de A50 maar wordt in de NRD niet benoemd als onderdeel van het onderzoek naar sluipverkeer in dorpskernen. In de beoordelingsfase wordt het effect op sluipverkeer door Huisseling wel in beeld gebracht. De kern Huisseling wordt met deze oplegnotitie alsnog benoemd als te onderzoeken dorpskern in het kader van sluipverkeer.

### Verduidelijking hoofdstuk 2: GGD-onderzoek/hotspots

In de NRD wordt in paragraaf 2.4 verwezen naar de resultaten van een onderzoek van de GGD naar de geluidbelasting en geconstateerde 'hotspots'. De mededeling dat er volgens een GGD-rapport een aantal 'hotspots' van geluidsoverlast bestaat doet suggereren dat andere woonkernen langs de A50 geen overlast ervaren. Door het noemen van de twee hotspots als voorbeeld, is de suggestie gewekt dat deze locaties de enige locaties zijn die deze hinder ondervinden. Met deze oplegnotitie wordt benadrukt dat naast de genoemde hotspots uit het GGD-onderzoek ook andere locaties (direct) langs de A50 hinder (kunnen) ondervinden. Het resultaat van het GGD-rapport heeft geen invloed op de uitgangspunten van de onderzoeksagenda van de MIRT-verkenning.

# Wijzigingen NRD

Ives van Leth



## Waarom stapsgewijze beoordeling?

Vijf oplossingsrichtingen door naar zeef 2.

Om de onderzoekslast, doorlooptijd en kosten te beperken is besloten om een tussenzeef (zeef 1,5) in te passen.

## De beoordeling van tussenzeef vindt plaats op de volgende aspecten

- > Verkeersveiligheid
- > Verkeersprestatie
- > Betalen naar Gebruik
- > Stikstofdepositie
- > Kosten
- > Quicksan MKBA

## Onderzoeksvraag

Beoordeeld wordt of één of meerdere van de vijf kansrijke alternatieven toch minder kansrijk blijkt te zijn en daarmee niet volledig onderzocht hoeft te worden in het PlanMER

# Tussenzeef

Ives van Leth

## Verkeersveiligheid

Onderzoeksvraag: Is een veilig wegontwerp haalbaar?

### Criteria

- > Rittenanalyse
- > Aantal veiligheidsrisico's per alternatief

## Verkeersprestatie

Onderzoeksvraag: wat is het verkeerskundig doelbereik van de vijf alternatieven?

### Criteria

- > Reistijd
- > Voertuigverliesuren

## Betalen naar Gebruik (BnG)

Onderzoeksvragen:

- Is er in de autonome situatie (niets doen) nog steeds een probleem als BnG wordt ingevoerd?
- Zijn één of meerdere alternatieven nog nodig als BnG wordt ingevoerd?

### Criteria

- > Etmaalintensiteiten
- > I/C-verhouding
- > Rijsnelheid



- Verkeersveiligheid
- Verkeersprestatie
- Betalen naar Gebruik

Lillette Willems

## Stikstofdepositie

Onderzoeksvraag: Zijn er significant negatieve effecten op stikstofgevoelig habitat of leefgebieden binnen N2000-gebieden?

### Criteria

- > Onderzoeksgedebied A50 tussen de knooppunten Paalgraven-Ewijk incl. aansluitende wegvakken en incl. overige wegvakken een verschil (+ en -) van 500 mvt/etmaal

## Investeringskosten

Onderzoeksvraag: wat zijn de kosten van de alternatieven?

### Criteria

- > Investeringskosten (bouwstenen)
- > Beheer- en onderhoudskosten (vast %)

## QuickScan MKBA

Onderzoeksvraag: hoe scoren de alternatieven als de verkeersprestatie wordt afgezet tegen de investeringen over 100 jaar?

### Criteria

- > Investeringskosten
- > Rijstijdwinst en betrouwbaarheid reistijd
- > Agglomeratie-effect o.b.v. kentallen en accijnzen
- > Klimaat en luchtkwaliteit o.b.v. voertuigkilometers en kentallen



- Stikstofdepositie
- Investeringskosten
- QuickScan MKBA

Lillette Willems



## Vragen MENTIMETER:

1. Zijn er volgens de Klankbordgroep aspecten die meer leidend zijn in de keuze voor de besluitvorming voor zeef 1,5 ten opzichte van andere aspecten?
2. Zou je als klankbordgroep de stuurgroep adviseren zich tijdens zeef 1,5 uit te spreken over de maximale investeringskosten?

# Vragen aan klankbordgroep (MENTIMETER)

Bastiaan Dupré



## Proces vaststelling/afroding NRD

- Aanpassingen en procesverantwoording middels oplegnotitie op NRD
- NRD + oplegnotitie vaststellen door Stuurgroep
- Publicatie van vastgestelde oplegnotitie (+NRD) op website van Directie Participatie en MIRT-verkenning A50
- Kennisgeving via nieuwsbrief A50
- Individuele beantwoording zienswijzen
- Definitief antwoord zienswijzen in Nota van Antwoord (inhoudelijk) bij Ontwerp-Structuurvisie

# Vervolgproces

Ives van Leth





# Bestuurlijke adviesgroep

Begin januari 2023 komt er een schriftelijke adviesronde BAG tbv stuurgroepbesluiten 23 januari.

- week van 9 januari 2023 agenda en stukken
- deadline advies 19 januari 2023

Tevens start verzending individuele beantwoording zienswijzen.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

## A50 Ewijk – Paalgraven

Advies over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

30 augustus 2022 / projectnummer: 3668



# MER advies

Ives van Leth



- Laat zien welke keuzes er voor de MIRT verkenning (eerder) gemaakt zijn.
- Onderzoek of de uitgangspunten van de gebruikte verkeersmodellen nog kloppen.
- Werk de doelstellingen voor verkeersveiligheid zo concreet mogelijk uit.
- Onderzoek met welke maatregelen een zo goed mogelijk ontwerp van de weg leidt tot zo min mogelijk gevolgen voor de leefomgeving (lucht & geluid).
- Beschrijf de milieueffecten van de verschillende alternatieven en varianten en vergelijk deze onderling en met de referentiesituatie.

[a3668rd \(commissiemer.nl\)](https://a3668rd.commissiemer.nl)

# Advies MER

Ives van Leth

De (aanvullende) adviezen die meegenomen worden in de verkenning en planMER zijn:

1. Maak gebruik van de meest recente verkeersgegevens en -modellen;
2. Breng voor de alternatieven het effect Betalen naar Gebruik in beeld en geef aan wat dit betekent voor de noodzaak van een alternatief;
3. Maak voor het in beeld brengen van het verkeerskundig effect van de alternatieven gebruik van de scenario's voor demografische en economische omstandigheden (groeiscenario's WLO Hoog en WLO Laag);
4. Werk het deelaspect verkeersveiligheid kwantitatief uit; (zowel kwalitatief als kwantitatief).
5. Breng in beeld hoe centrale en decentrale wet- en regelgeving invloed heeft op de afweging.
6. Beschrijf de relatie met andere projecten in de omgeving.



# Uitwerking commissie m.e.r.- advies

Welke wel!

Mig de Jong

Aanvullende varianten uitwerken op PlanMER-niveau. Bijvoorbeeld:

- duurzame mobiliteit
- variëren in kwaliteit van het omliggende landelijk gebied
- maatregelen die de geluidbelasting en de hoeveelheid stikstofdepositie verminderen.

Argument:

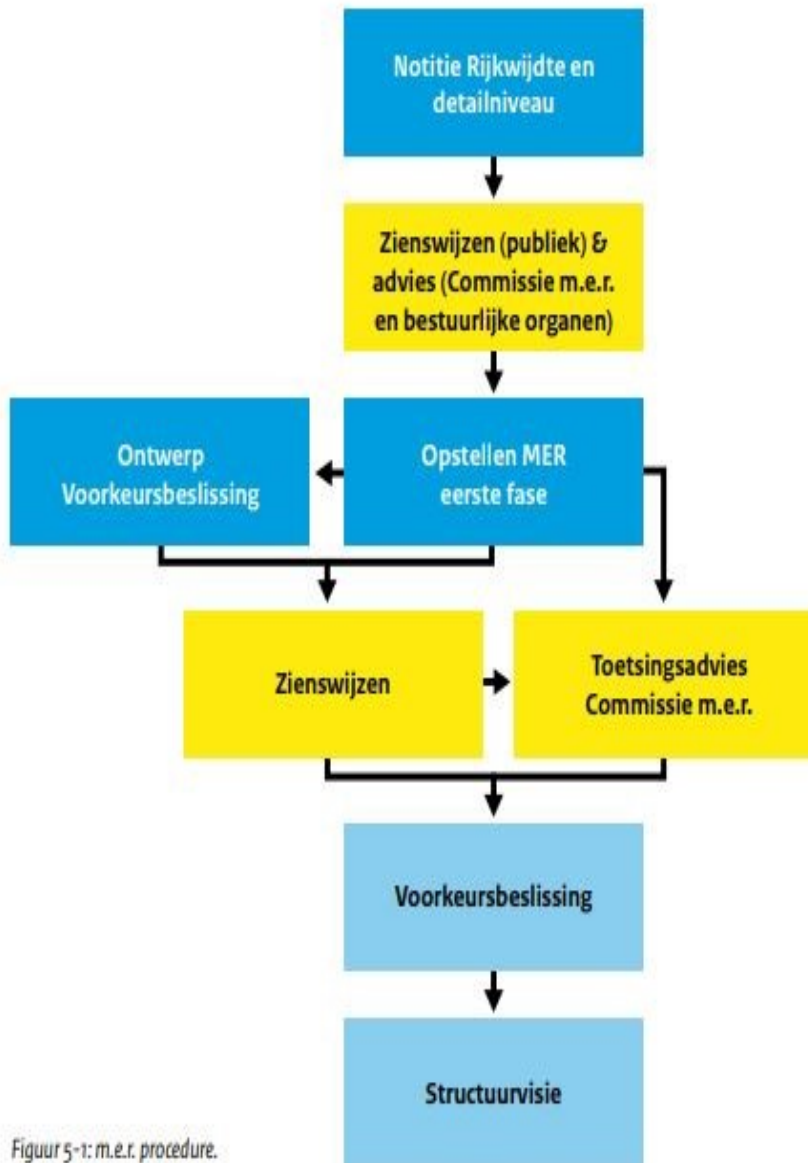
- 1) Tweesporen-aanpak. Parallel aan de MIRT-verkenning werkt een strategische mobiliteitsagenda aan duurzame mobiliteitsoplossingen, zoals een snelfietsroute en een Bus Rapid Transit.
- 2) Meekoppelkansen voor ontwikkelingen in en rondom het landelijk gebied kunnen mee, maar niet leidend. Landschappelijke inpassing en de relatie met het omliggende landelijk gebied wordt wel onderzocht en beoordeeld in de inpassingsvisie.



# Uitwerking commissie m.e.r.- advies

## Welke niet!

Mig de Jong



Figuur 5-1: m.e.r. procedure.

# Uitgebreide tracéwetprocedure



- Integraal overleg Knooppunt Paalgraven.
- Integraal overleg langzaamverkeerverbinding
  - Cumela/ZLTO, GMR, Prov. en Gemeenten Oss & Wijchen
- Overleg ecoverbinding Herperduin – Keent
  - IVN & Gemeente Oss
- Keukentafelgesprekken Inpassend Ontwerp VKA
  - omwonenden
- Klanteisengesprekken overheden/shareholders
- KBG (input geven voor onderwerpen)
  - Ontwerpatelier/inpassingsvisie/Duurzaamheid/Meekoppel kansen
- BA/SG
- Inloopbijeenkomst 2023
  - Inpassend ontwerp
  - Inpassingsvisie
  - Resultaten Milieueffectrapportage
  - Voorkeursalternatief
  - Nota van Antwoord
  - Concept-structuurvisie



# Participatie 2023

Spreker: Ives van Leth



# Vragen & ideeën

Mail:  
[a50ewijkbankhoefpaalgraven@  
minienw.nl](mailto:a50ewijkbankhoefpaalgraven@minienw.nl)